

ных отмен постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, в том числе по результатам рассмотрения жалоб участников уголовного судопроизводства, прокуроры в соответствии со своими полномочиями обеспечивают действенный надзор за разрешением материалов с момента регистрации сообщения о преступлении до принятия законного и обоснованного процессуального решения. Также согласно п. 1.8. данного приказа в целях определения полноты регистрации сообщений о преступлениях, выявления нарушений законов, связанных с укрытием преступлений от регистрации и учета, ежемесячно производится сверка регистрационно-учетных данных органов дознания и органов предварительного следствия с учетной документацией. Прокурор как должностное лицо, осуществляющее надзор за процессуальной деятельностью органа, заинтересован в выявлении и искоренении манипуляций со статистикой и принятии соответствующих мер по недопущению их средствами прокурорского реагирования.

Согласно данным сводного отчета Генеральной прокуратуры Российской Федерации формы НСид, количество отмененных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенных следственными органами и органами дознания МВД России, за последние три года уменьшилось на 21,3% (с 1586962 в 2021 году до

1308206 в 2023 году). По результатам отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела в 2023 году было возбуждено 160187 уголовных дел, что на 1,42% больше, чем в 2022 году. При этом к дисциплинарной ответственности по мерам прокурорского реагирования в 2023 году привлечено 259400 сотрудников, что на 5,82% больше, чем в 2022 году. Приведенные выше статистические показатели могут свидетельствовать о том, что борьба с укрытием преступлений от учета средствами прокурорского надзора помогает эффективно обеспечивать полноту и достоверность уголовно-правовой статистики.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в целях единообразного подхода к пониманию сущности такого понятия, как «укрытое преступление», возникает острая необходимость в дополнении Уголовного кодекса Российской Федерации нормой, которая предусматривала бы уголовную ответственность должностного лица за укрытие преступления от регистрационного учета. В качестве положительного примера можно привести Уголовный кодекс Республики Казахстан, а именно ст. 433, в которой четко прописана ответственность должностных лиц за умышленное укрытие от регистрации уголовного проступка или преступления небольшой или средней тяжести.

Топоев Т.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

О СОВРЕМЕННЫХ СПОСОБАХ ПРОПАГАНДЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, на сегодняшний день являются одними из самых распространенных в Российской Федерации. По официальным данным лишь за 2021 и 2022 года было зарегистрировано

около 177000 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а административных правонарушений в той же сфере составило около 157 000 правонарушений¹. Такое количество преступлений и административных правонарушений связано прежде всего с их латентным харак-

¹ Данные получены на официальном портале правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 19.03.2024).

тером. Сложная структурная организация групп, занимающихся сбытом наркотических средств посредством тайников-«закладок», путем использования торговых площадок в «Даркнете» и мессенджере «Телеграм» позволяет держаться их участникам вне поля зрения правоохранительных органов.

В сложную структурную организацию групп, занимающихся незаконным сбытом наркотических средств, входят: организатор, лица, изготавливающие наркотические средства и психотропные вещества в лабораториях, куратор торговой площадки (интернет-магазина), перевозчики наркотических средств, курьеры оптовых «закладок», «рядовые» курьеры-«закладчики», лица, проверяющие деятельность рядовых курьеров-«закладчиков», «спортмены», а также «граффитчики» и «спамеры» социальных сетей. Если деятельность некоторых из участников преступной группы связана напрямую со сбытом наркотических средств и психотропных веществ¹, например, перевозчиков, курьеров оптовых «закладок», рядовых «закладчиков», и квалификация их незаконной деятельности не вызывает проблем в правоприменительной практике, то деятельность «граффитчиков» и «спамеров» в современных реалиях вызывает вопросы в части, касающейся квалификации их противоправных деяний.

В самом общем виде деятельность «граффитчиков» представляет собой нанесение рисунков на здания, гаражи и иные поверхности посредством использования трафаретов и баллончиков с краской разного цвета. На рисунках изображены ссылки на торговые площадки, зачастую в мессенджерах «Телеграм», «Ватсап», на которых есть возможность приобрести НС и ПВ разного происхождения, либо ссылки на «чат-бот» оператора торговой площадки, который предлагает работу, связанную с незаконным оборотом наркотиков (например, работа от 8к в неделю). Кроме того, на нанесенных рисунках чаще всего фигурируют фразы со «сленговыми» названиями нарко-

тических средств, например, СК, МЕФ, кристаллы и др. Помимо рисунков с вышеназванными надписями используются наклейки со штрих-кодами, которые позволяют также перейти на торговые площадки магазина, в которых возможно приобретение наркотиков.

«Спамеры» социальных сетей используют в своей деятельности информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, где в социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассники», «Инстаграм» (запрещена на территории Российской Федерации) предлагают пользователям работу, связанную с незаконным оборотом НС и ПВ, используя при этом «фейковые» профили. Кроме того, «спамеры» ведут свою деятельность на таких интернет-сервисах, как «Авито», «Юла», на которых размещаются объявления с предложениями о работе (курьеры цветов, еды и прочих товаров). При попытке связаться с лицом, которое его разместило, заинтересовавшееся объявлением лицо переходит в мессенджеры «Телеграм» или «Ватсап», где ему начинают предлагать работу курьером НС и ПВ.

Деяния, совершаемые рассматриваемыми нами способами, зачастую выявляются сотрудниками оперативных подразделений по контролю за оборотом наркотиков в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий, участковыми уполномоченными полиции во время профилактического обхода административного участка² либо полицейскими патрульно-постовой службы.

Выявляя указанные противоправные деяния, сотрудники полиции в лице оперуполномоченных подразделений по контролю за оборотом наркотиков, участковых уполномоченных полиции, полицейских патрульно-постовой службы, а в редких случаях в лице войск Национальной гвардии Российской Федерации, сталкиваются с проблемой квалификации действий вышеуказанных лиц. В связи с чем возникает актуальность и необходимость более детального изучения указанного вопроса.

¹ Далее – НС и ПВ.

² О несении службы участковыми уполномоченными полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности : приказ МВД России от 29.03.2019 № 205.

Опыт автора, а также складывающаяся правоприменительная практика в территориальных органах МВД России позволяют сделать вывод о том, что деятельность «граффитчиков», «спамеров» социальных сетей квалифицируются как пропаганда НС и ПВ. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации распространение информации о способах потребления, изготовления, местах приобретения наркотических средств и психотропных веществ, запрещено независимо от способа их распространения. За распространение указанной информации установлена административная ответственность, предусмотренная ст. 6.13 КоАП РФ.

Как отмечает Верховный Суд РФ, под пропагандой понимается деятельность физических и (или) юридических лиц, направленная на распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений, а также совершение иных действий в целях побуждения интереса у зрителя (читателя) к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам, способам их употребления, формирования представления о факте потребления наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров для достижения состояния наркотического опьянения как допустимого, желательного¹.

Мы солидаризируемся с вышеуказанной позицией, поскольку отмеченные нами способы пропаганды НС и ПВ, совершаемые «граффитчиками» и «спамерами» социальных сетей, подпадают под те действия, на которые указывает Верховный Суд РФ. Однако для квалификации их деяний по ст. 6.13 КоАП РФ необходим ряд условий, при которых материал об административном правонарушении будет полностью соответствовать законодательным требованиям, что заслуживает отдельного

внимания в рамках самостоятельного исследования.

Действия «граффитчиков», которые наносят надписи при помощи краски на здания, сооружения, гаражи в виде «сленговых» названий НС и ПВ, а также со ссылками на интернет-магазины, осуществляющих сбыт НС и ПВ, в том числе путем распространения наклеек со штрих-кодами, напрямую подпадают под действие ст. 6.13 КоАП РФ, поскольку правонарушителями таким способом осуществляется информирование неопределенного круга лиц о самом запрещенном предмете, а также местах его приобретения.

В самом общем виде материал об административном правонарушении должен состоять из следующих процессуальных документов: протокол доставления, объяснение правонарушителя, в котором будет указана точная осведомленность о том, что он распространяет сведения о НС и ПВ, и местах его приобретения, протокол осмотра места административного правонарушения с привязкой в виде фототаблицы, в которой будет зафиксирован сам рисунок или наклейка противоправного характера, протокол личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице, во время которого будут изъяты все предметы административного правонарушения, объяснения свидетелей, протокол об административном правонарушении. Следует отметить, что это лишь самый общий вид макета дела об административном правонарушении, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, он может дополняться в зависимости от сложившейся правоприменительной ситуации.

Следует отметить, что выделенные нами способы пропаганды НС и ПВ не являются исчерпывающими, поскольку с развитием информационных технологий и общества в целом будут развиваться и способы совершения противоправных деяний, в том числе пропаганда НС и ПВ.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022.